

Naše zn. 4200/2025-SŽ-SSV-Ú3  
Listů/příloh 7/2

**Uveřejněno na Profilu zadavatele**

Vyřizuje Ing. Radomíra Rečková

Mobil +420 725 744 197  
E-mail [Reckova@spravazeleznic.cz](mailto:Reckova@spravazeleznic.cz)

Datum 31. března 2025

Věc: Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 15  
„Modernizace trati Brno-Přerov, 5. stavba Kojetín – Přerov“

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 408:**

Zadavatel dle projektové dokumentace u některých mostních objektů požaduje povrchovou úpravu betonu PB2, u jiných mostních objektů, zejména v extravilánu, včetně propustků a inundačních mostů požaduje povrchovou úpravu betonu PB3.

Domnívá se uchazeč správně, že na všech mostních objektech je požadovaná povrchová úprava betonu PB2 vzhledem k časové, technické a finanční náročnosti povrchové úpravy PB3?

**Odpověď:**

Předpokládá se, že pohledové plochy budou provedeny v dostatečné kvalitě i bez další povrchové úpravy. Pohledové betony budou navrhovány dle ČBS 03 (PB2 pro mosty a podchody, PB3 pro exponované podchody Kojetín, Chropyně).

**Dotaz č. 409**

SO 25-16-01

19	264128	VRTY PRO PILOTY TŘ. I D DO 600MM	M	691,124
<p>vrty pro šterkové piloty ve stávajícím náspu</p> <p>"délka úseku, průměrná hloubka piloty 5.63 m, průměr 0,6m, rezerva 5%, odměřeno dle situace a příčných řezů <math>((154m + 154m) * (4/1,8m)) * 5.63m * 1,05</math>"</p> <p><i>Celkem 691,124 = 691,124 [B]</i></p> <p>Položka zahrnuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zřízení vrtu, svislou a vodorovnou dopravu zeminy bez uložení na skládku, vrtací práce zapaž. i nepaž. vrtu</li> <li>- čerpání vody z vrtu, vyčištění vrtu</li> <li>- zabezpečení vrtacích prací</li> <li>- dopravu, nájem, provoz a přemístění, montáž a demontáž vrtacích zařízení a dalších mechanismů</li> <li>- lešení a podpěrné konstrukce pro práci a manipulaci s vrtacím zařízením a dalších mechanismů</li> <li>- vrtací plošiny vč. zemních prací, zpevnění, odvodnění a pod.</li> <li>- v případě zapažení dočasnými pažnicemi jejich opotřebení</li> <li>- v případě zapažení suspenzí veškeré hospodaření s ní</li> </ul> <p>Položka nezahrnuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zapažení trvalými pažnicemi</li> <li>- uložení zeminy na skládku a poplatek za skládku</li> </ul>				

Způsob měření:  
- do délky vrtu se nezapočítává hluché vrtání

18	22452	PILOTY Z KAMENIVA DRCENÉHO	M3	1 143,425
<p>štěrkové piloty ve stávajícím náspu</p> <p><i>"délka úseku, průměrná hloubka piloty 5.63 m, průměr 0,6m, rezerva 5%, odměřeno dle situace a příčných řezů</i>  <math>((154m + 154m) * (4/1,8m)) * \pi * (0,6m/2)^2 * 5.63m * 1,05 "</math></p> <p><i>Celkem 1143,425 = 1143,425 [B]</i></p> <p>Položka zahrnuje:          - zahrnuje dodávku kameniva předepsané frakce,          - včetně mimostaveništní a vnitrostaveništní dopravy          - výplň piloty se zhutněním          - není-li v zadávací dokumentaci uvedeno jinak, jedná se o nakupovaný materiál</p> <p>Položka nezahrnuje:          - vrty</p>				

Domníváme se, že mezi těmito položkami není soulad mezi vývrtkem z položky č.19 (dle výpočtu by se mělo jednat o 195,405 m3) a množstvím zavibrovaného kameniva v položce č.18 (1 143,425m3).

Stejný nesoulad je podle našeho názoru také v SO 27-16-01.1 mezi položkami 29 a 26 (1 296,619m3 vs 900m3).

Žádáme zadavatele o prověření těchto položek.

#### Odpověď:

Položky byly upraveny v duchu dotazu č. 362. Položka č. 22452 PILOTY Z KAMENIVA DRCENÉHO byla upravena na výměru 857.312 m3. Položka č. 264128 VRTY PRO PILOTY TŘ. I D DO 600MM byla opravena na výměru 518.188 m. Zemina z vrtů byla připočtena k již uvažované zemině z výkopů.

#### Dotaz č. 410:

SO 25-16-01

27	501600	ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z ASFALTOVÉHO BETONU	M3	1 977,444
<p>1. Položka obsahuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nákup a dodání materiálu v požadované kvalitě podle zadávací dokumentace</li> <li>- očištění podkladu, případně zřízení spojovací vrstvy</li> <li>- uložení materiálu dle předepsaného technologického předpisu</li> <li>- zřízení podkladní nebo konstrukční vrstvy bez rozlišení šířky, pokládání vrstvy po etapách, případně dílčích vrstvách, včetně pracovních spar a spojů</li> <li>- hutnění na předepsanou míru hutnění</li> <li>- průkazní zkoušky, kontrolní zkoušky a kontrolní měření</li> <li>- úpravu napojení, ukončení a těsnění podél odvodňovacích zařízení, vpustí, šachet apod.</li> <li>- těsnění, tmelení a výplň spar a otvorů</li> <li>- ošetření úložiště po celou dobu práce v něm vč. klimatických opatření</li> <li>- ztížení v okolí inženýrských vedení, konstrukcí a objektů a jejich dočasné zajištění</li> <li>- ztížení provádění včetně hutnění ve ztížených podmínkách a stísněných prostorech</li> <li>- úpravu povrchu vrstvy</li> </ul>				



Měří se metr krychlový.

**Odpověď:**

Demolice uvažována ve SP1 (zde pouze příprava, odpojení objektu od inženýrských sítí apod.), dokončení demolice ve SP2 společně s pracemi v kolejích č.106, 108, 200. Přejezd na místo stavby kolovou technikou by byl extrémně komplikovaný a nebezpečný. Uvažováno s použitím kolejové techniky (MUV, plošinové vozy ...).

**Dotaz č. 412:**

SO 90-90

V rámci dodatečných informací, dodatku č.12 byl zveřejněn opravený soupis prací pro SO 26-16-01, kde se změnilo množství u evidenčních položek odpadů (pol.č.32 a 35).

Tato změna množství odpadů se však současně neprovedla v SO 90-90, kde se evidují celková množství odpadů z celé stavby.

p.č.	kód		Název položky	m.j.	Množství v SO 90-90	Vysčítané množství v PS/SO
1	R015111	901	POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI VČ. DOPRAVY NA SKLÁDKU A MANIPULACE	T	515 203,688	530 370,697
26	R015510	935	POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEBEZPEČNÝCH - 17 05 07* LOKÁLNĚ ZNEČIŠTĚNÝ ŠTĚRK A ZEMINA Z KOLEJIŠTĚ - (VÝHYBKY) VČ. DOPRAVY NA SKLÁDKU A MANIPULACE	T	25 758,416	17 938,287

Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

Množství odpadu v SO 90-90 bylo u výše uvedených položek uvedenou do souladu.

**Dotaz č. 413:****SO 90-90 Likvidace odpadů**

V poskytnutém Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č.12 v rámci odpovědi na dotaz č. 364 provedl zadavatel v soupisu prací SO 26-16-01 Kojetín – Chropyně, železniční spodek úpravu výsledného množství odpadu u položky č. R015510 NEOCEŇOVAT - POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEBEZPEČNÝCH - 17 05 07\* LOKÁLNĚ ZNEČIŠTĚNÝ ŠTĚRK A ZEMINA Z KOLEJIŠTĚ - (VÝHYBKY) VČ. DOPRAVY NA SKLÁDKU A MANIPULACE. Nicméně dle kontroly výměry stejné položky v SO 90-90 jsme zjistili, že se tato změna neprojevila ve výsledné výměře v tomto SO. Může zadavatel provést úpravu výměry v položce č.26 v SO 90-90?

**Odpověď:**

Množství odpadu v SO 90-90 bylo u výše uvedených položek uvedenou do souladu.

**Dotaz č. 414:****SO 26-19-04 Kojetín - Chropyně, žel. most v km 73.610 (Morava)**

V poskytnutém soupisu prací je u položky č. 3 NEOCEŇOVAT - POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI VČ. DOPRAVY NA SKLÁDKU A MANIPULACE o výměře 13.637,651 T uveden popis výpočtu:

**dle pol. č. 12110: (1899,8-1528,8) (zpětné rozprostření ornice)\*2,1 = 779,10 [C]**

**Celkem: A+B+C+D = 13637,65 [E]**

dle pol. č. 13173: (5475,556-1165,835) (zpětný zásyp) \*2,1 = 9050,41 [A]

dle pol. č. 264742: (1296\*3,14\*0,6\*0,6)\*2,1 = 3076,50 [B]

"dle výkresu č. 003, 004, odměřeno digitálně"

dle pol. č. 12773: 348,4\*2,1 = 731,64 [D]

Z výše uvedeného výpočtu nám není jasné, proč je uvažováno s uložením ornice na skládku odpadů. Navíc při kontrole položek č. 9, 18 a 19 jsme dospěli k názoru, že vlastně by tento první řádek měl být z položky č.3 odečten. Může zadavatel prověřit a případně upravit výměru u položky č. 3 a současně i výměru v SO 90-90?

#### **Odpověď:**

Ornice nebude likvidována jako odpad. Pol. č. 3 - R015111 byla upravena a změna byla zpracována i do SO 90-90.

#### **Dotaz č. 415:**

Dotaz se týká **PS 80-14-08 (Kojetín - Přerov, DOZ)**

Technická zpráva uvádí „Akceptovaná připomínka: Vzhledem k vybavení nové budovy "harwarovými přepínači" bude až do dispečerského stolu dotažena optická kabelizace a klientské počítače budou umístěny v technologických místnostech. Na pracovištích dispečerů a operátorů budou integrována ovládací zařízení a distribuce signálu na zobrazovací zařízení prostřednictvím harwarových přepínačů. Doporučuji řešení zapojení sdělovacích zařízení konzultovat s projektanty Přístavba CDP Přerov - nová budova".

V soupisu prací PS 80-14-08 se vyskytuje položka č.36 „KONFIGURACE STÁVAJÍCÍCH HARDWAROVÝCH PŘEPÍNAČŮ LEDKOVÉ TELESTĚNY".

Ke dni nabídky dle veřejně dostupných informací (EZAK) není znám konkrétní zhotovitel (ani technologie) stavby „Rozšíření CDP Přerov - nová budova". Domníváme se správně, že vzhledem k této skutečnosti uchazeč položku neoceňuje a předmět položky bude řešen až v realizaci podle budoucího poznání standardním procesem změnového řízení?

#### **Odpověď:**

Vzhledem k tomu že nelze koordinovat se stavbou CDP, nelze tuto položku v tuto chvíli nacenit. Proto byla ze soupisu prací odstraněna. V případě dodatečného doplnění bude řešeno formou změnového řízení.

#### **Dotaz č. 416:**

Dotaz se týká **PS 80-14-04 (Kojetín - Přerov, přenosový systém)**

konkrétně položek č. „13 75J821 OPTICKÝ PIGTAIL SINGLEMODE DO 2 M  
- DODÁVKA KUS 612,000" a  
č. „14 75J82X OPTICKÝ PIGTAIL SINGLEMODE -  
MONTÁŽ KUS 612,000".

Žádáme zadavatele o prověření, zda položky nemají být položkami „Optický patchcord" anebo se nejedná o duplicitu s položkami v PS DOK / TK.

#### **Odpověď:**

Položky byly z PS 80-14-04 odstraněny. Položky v PS 80-14-01 byly změněny na „Optický patchcord" – (pol. s kódem 75J921 a 75J92X) a bylo opraveno množství.

#### **Dotaz č. 417:**

Dotaz se týká **PS 80-14-06 (Kojetín - Přerov, úprava TRS)**

Technická zpráva uvádí: „Přemístění do technologických místností: Zařízení v Kojetíně, Chropyni a Bochoři bude přemístěno do nových technologických objektů. Antény budou umístěny na stožáry GSM-R. U antény v Kojetíně, která zůstane v provozu po dokončení stavby bude instalována pochozí lávka".

Žádáme zadavatele o vysvětlení, co má namysli pod „...instalována pochozí lávka" včetně bližší specifikace „lávka".

**Odpověď:**

Anténa TRS se obvykle umísťuje s odstupem pod antény GSM-R, a vzhledem ke směřování antén, nemusí být tato anténa dostupná z žebříku. Správce požaduje přístupnost z kovové lávky, která se instaluje kolem stožáru pod anténami TRS jako prstenec. Jedná se o standardní řešení dodavatele výstroje stožárů GSM-R.

**Dotaz č. 418:**

Dotaz se týká **PS 80-14-06 (Kojetín - Přerov, úprava TRS)**, konkrétně položky:

„61 75N421 ANTÉNNÍ STOŽÁR PŘÍHRADOVÝ, MONTOVANÝ DO 15 M -

DODÁVKA KUS 1,000“.

Domníváme se, že se jeví jako vhodnější položka „75H142 STOŽÁR (SLOUP) OCELOVÝ PŘES 10 M - DODÁVKA KUS 1,000“.

Žádáme zadavatele přehodnocení a výměnu položky.

**Odpověď:**

Položka s kódem 75N421 byla nahrazena vhodnější položkou s kódem 75H142.

Povaha shora uvedených vysvětlení/ změn/ doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

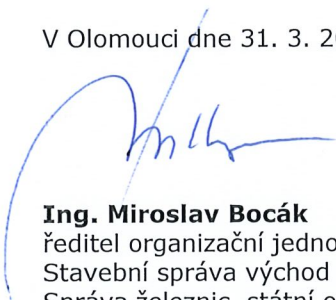
Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

**Příloha:**

XLS\_Brno-Prerov-5\_zm15\_20250331.zip

XDC\_Brno-Prerov-5\_zm15\_20250331.zip

V Olomouci dne 31. 3. 2025



**Ing. Miroslav Bocák**

ředitel organizační jednotky

Stavební správa východ

Správa železnic, státní organizace